

T.C
BURSA
ASLİYE İKİNCİ HUKUK
MAHKEMESİ

MAHKEME İLAMI

Esas no :2010/578
Karar no :2010/665
Hakim :İrfan Karakahya 20767
Katip :İlter Gümüş 117027
Davacılar :1-Mine Kılıç
2-Hatice Yeşilova
3-Ökkeş Fahri Özbaşaran
4-Orhan Çakır
5-Nazmiye Yıldız
6-Mustafa Akçay
7-Saniye Ser
8-Nuren Kolik
Vekili :Av. Ş. Cankat Taşkın
Uluyol Cad.Şevki İpekten İşhanı No:28/311 Osmangazi/ BURSA.
Davalı :Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.
Vekili : Av.Oğuz Kılıç
Turkcell Plaza Meşrutiyet Cad. No:71 Tepebaşı . Beşoğlu/İSTANBUL.
Dava :Baz İstasyonunun Kaldırılması
Dava tarihi :30/10/2008
Karar tarihi :16/12/2010

Davacılar vekili dava dilekçesinde:Davalı tarafından Yıldırım İlçesi,Kaplıkaya Mah. Kanuni Cad.üzere Aydınlatma direği(Eren sokak girişi) adresinde baz istasyonu kurulduğunu, kurulan baz istasyonunun mahalle halkı tarafından istenmediğini, istasyonun varlığının Kaplıkaya mahallesi sakinlerini rahatsız ettiğini, bu hususta form imzaladıklarını ve gerekli yerlere bu metni gönderdiklerini, bu tür baz istasyonlarının ilgili mevzuat gereği yerleşim yerlerinden en az 50 metre uzaklıkta ve belli bir yükseklikte kurulması gerektiğini, oysa söz konusu baz istasyonunun yerleşim yerleri içinde olduğunu, çevresinde okulların, huzurevinin, caminin, sitelerin, otobüs duraklarının, mesire yerlerinin bulunduğunu, bu nedenle mahalle halkının elektromanyetik dalga kışkırtılmasına uğradığını, gerek bilimsel görüşlerle gerekse mahkeme kararlarıyla kanıtlandığını, bu tür tesisin kurulmasının mahalle halkının psikolojisini etkilediğini ve tedirginlik yarattığını ileri sürerek davalı şirkete ait GSM baz istasyonunun faaliyetinin tedbiren durdurulmasına, Yıldırım İlçesi Kaplıkaya Mah. Kanuni Cad.üzere Aydınlatma direği üzeri adresinde kurulu bulunan davalıya ait GSM istasyonunun, maddi ve manevi tazminat hakları saklı kalmak kaydıyla kaldırılmasına, yargılama giderleriyle vekalet ücretinin davalı taraf üzerinde bırakılmasına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili 17/12/2008 tarihli cevap dilekçesinde: Açılan davanın hukuki dayanaktan yoksun ve mesnetsiz olduğunu, baz istasyonlarının insan sağlığına zararlı olduğu yönünde Ulusal ve Uluslar arası bilim çevrelerinde henüz kanıtlanmış hiçbir bilimsel veri bulunmadığını, bu konudaki iddiaların gerçeklikten yoksun duymalara dayandığını, baz istasyonları konusunda tüm dünyada ve ülkemizde kabul edilen bazı limit değerler konulduğunu, baz istasyonları bu değerlerin altında çalışıyor ise sağlık yönünden zararlı olmadığını kabul edildiğini, GSM baz istasyonlarının limit değerlerine uygun olarak kurulduğunu gösterir Güvenlik Sertifikası verildiğini, dava konusu baz istasyonunun güvenlik sertifikasının bulunduğunu, sağlık yönünden herhangi bir zararı olmadığını belirterek davanın reddine karar verilmesini savunmuştur.

Dava, mahalle sakinlerinden olan davacıların davalı tarafından kurulan baz istasyonunun kaldırılmasına ilişkindir.

Davacılar vekilinin delil listesine ekli olarak baz istasyonunun kurulu olduğu mahalle sakinlerinden 871 kişi tarafından imzalanmış " baz istasyonunun kaldırılması" talebini içeren isim listesi ibraz olunmuştur. İmza sahiplerinin talep ve dileklerini " kurulan baz istasyonunun kaldırılmasını talep ediyoruz" şeklinde ifade ettikleri anlaşılmıştır.

Yargılamayı müteakip tüm deliller toplandıktan sonra davalı şirketin kurmuş olduğu GSM baz istasyonunun insan ve çevre sağlığını tehlikeye düşürecek nitelikte olup olmadığı hususunda 19/03/2009 tarihinde mahallinde keşif yapılmış, Elektrik Mühendisi Vural Kaçar' dan 14/04/2009 tarihli rapor temin edilmiştir.

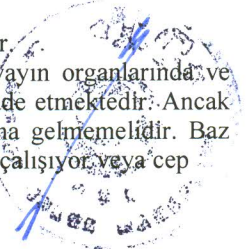
Anılan raporda : keşif günü olan 19/03/2009 tarihinde 15 farklı noktada Yönetmeliğin belirlediği metotla yapılan ölçümlerde (Tablo 3) yönetmelikteki standartlarda belirtilen limit değerlerin (Tablo 2) aşılmadığı, bu GSM baz istasyonunun Yönetmelik hükümlerine uygun olduğu açıklanmıştır.

Davacı vekilinin rapora itirazı ve talebi üzerine dosya İstanbul Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine gönderilmiş, İstanbul Üniv. Tıp Fakültesi Dekanlığından seçilecek bir bilirkişiye dosya tevdi edilerek dava konusu olayın özellikleri de gözetilmek suretiyle (kurulu bulunan baz istasyonunun insan ve halk sağlığına zararlı etkileri olup olmadığı) ve taraflarca ibraz edilen deliller, daha önce mahkememizce yapılan keşif ve dosyada mevcut bilirkişi raporu da nazara alınarak dava konusu baz istasyonunun insan ve halk sağlığı bakımından zararlı etkileri olup olmadığı hakkında Doç. Dr. İsmail Özbay' dan 29/07/2009 tarihli rapor alınmıştır.

29/07/2009 tarihli raporda: dava konusu GSM baz istasyonunun Yönetmelik hükümlerine uygun işlev gördüğü, yapılan inceleme ve araştırmalar neticesinde elde edilen ölçüm sonuçlarının, insan sağlığını olumsuz yönde etkilemeyecek değerlerde bulunduğu, yapılan değerlendirmelerde bilimsel olarak insan sağlığı için zararlı sayılabilecek bir etkiye rastlanmadığı, ancak bu konuda kamu oyunun yeteri kadar bilgilendirilmediğinden psikolojik sorunlar yaratabileceği belirtilmiştir.

Bilirkişi raporları ayrıntılı gerekçeli ve ikna edici olup, Mahkemece kabule değer görülmüştür.

GSM Baz istasyonları ve cep telefonlarının genel anlamda zararları konusunda basın yayın organlarında ve toplumda sıkça tartışma ve açıklamalar bulunmakla birlikte bu hizmetten büyük bir çoğunluk istifade etmektedir. Ancak bu durum her baz istasyonunun veya her cep telefonunun aynı şekilde zarar doğurduğu anlamına gelmemelidir. Baz istasyonu yerleşim birimlerine nazaran uygun mesafe koşullara göre yerleşmiş ve belli koşullara göre çalışıyor veya cep



telefonu gerekli önlemler alınmak suretiyle kullanılıyor ise zararından sözedilemeyeceği tabiidir. Bu nedenle münferit olaya göre değerlendirme yapılması gerekir. Dava konusu olayda teknik bilirkişi raporu ile baz istasyonunun yönetmelik hükümlerine uygun biçimde kurulu olduğu ve limit değerlerin aşılmadığı belirtilmesine göre davacıların cismani bir zarara uğraması söz konusu değildir. Zarara uğrama ihtimali ile psikolojik sorunlardan söz edilebilmesi için dava konusu baz istasyonu nedeniyle zararın gerçekleştiği somut olay bulunması ve davacılarında benzer zarar ihtimali tehdidi altında bulunmaları gerekir. Böyle bir olaya dair ibraz olunan delilde olmadığına göre bu yöndeki iddialar kişisel evham niteliğinde mütalaa edilmelidir.

Dava konusu baz istasyonundan dolayı davacıların zarar gördüğü kanıtlanabilmiş değildir.

Bu itibarla yapılan soruşturmaya toplanan delillere ve kanuni gerektirici sebeplere binaen, kanıtlanamayan davanın reddine dair Mahkememizin 2008/551 E. 2009/508 K. sayılı kararı Davacılar vekilinin vaki temyizi üzerine Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 16/03/2010 tarih 2010/677-2876 sayılı ilamıyla " Dava konusu baz istasyonunun konumu itibariyle uzun sürede kişi ve çevreye zarar vereceği, bu nitelikteki bir istasyonun halen bulunduğu yerde kullanılmasının sakıncalı bulunduğu, bunun daha uygun ve yerleşim çevresinden daha uzakta kurulması gerektiği sonucuna varılmıştır. Bu belirlemelere göre dar anlamda ve para ile ölçülebilen bir zarar yok isede, çevre binalarda ve bu bağlamda davacıların oturmakta olduğu binada yaşayanlar için sağlık bakımından büyük endişeler taşıdığı, bu yer ve çevresinde oturanların psikolojik olarak yaşamını olumsuz biçimde etkileyeceği ve bununda psikolojik yapısında tedirginlik ve ümitsizlik yaratacağı, bu haliyle de yaşamdaki sağlık değerleri düşünüldüğünde o yerde oturma olumsuz hale geleceği göz önünde tutulduğunda davacıların zarar gördüğü kabul edilmeli ve davanın kabulüne karar verilmelidir." gerekçesiyle bozulmuştur.

Davalı vekili süresi içerisinde karar düzeltme talebinde bulunmuş, Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 20/09/2010 tarih 2010/7939-9158 sayılı ilamıyla, talebin reddine karar verilmiştir.

Mahkemece Yargıtay bozma ilamına uyularak yeniden hüküm kurulması cihetine gidilmiştir.

Bu itibarla, Yargıtay bozma ilamında belirtilen hususlar da gözetilerek davanın kabulü ile Bursa , Yıldırım, Kaplıkaya Mah. Kanuni Cadde üzeri aydınlatma direği adresinde bulunan davalı şirkete ait GSM baz istasyonunun kaldırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Açıklanan nedenlerle,

H Ü K Ü M:

1-Davanın kabulü ile Bursa İli, Yıldırım İlçesi, Kaplıkaya Mah. Kanuni Cadde üzeri aydınlatma direği adresinde bulunan davalı şirkete ait GSM BAZ İSTASYONUNUN KALDIRILMASINA,

2-Harçlar yasası gereğince alınması gereken 415.80 TL. harçtan peşin alınan 94.50 TL.harcın mahsubu ile bakiye 321.30 TL.nin davalıdan tahsiline.

3-Avukatlık ücret tarifesi uyarınca takdir olunan 1100,00 TL. ücreti vekalet ile davacılar tarafından bu dava sebebiyle yaptıkları 94.50 TL. peşin harcın tamamı ile dosya, tebligat, müzekkere, keşif ve bilirkişi ücretleri, temyiz giderlerinden ibaret toplam 859.24 TL. yargılama giderlerinin davalıdan alınarak davacılar verilmesine.

4-Gereğince kararın tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde Yargıtay yolu açık olmak üzere verilen karar davacılar vekili ile davalı vekilinin yüzlerine karşı açıkça okunup usulen anlatıldı. 16/12/2010

Katip 117027
İlter Gümüş



Bakiye Harç:321.30 TL

Hakim 20767
İrfan Karakaşya

