

T.C.

YARGITAY

4. Hukuk Dairesi

ESAS NO : 2011/3701

KARAR NO : 2011/5164

Y A R G I T A Y İ L A M I

MAHKEMESİ : Bursa 6. Asliye Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 29/06/2010

NUMARASI : 2009/42-2010/289

DAVACI : 1- L. Ö. 2- R. Ö VEKİLİ AVUKAT ŞABAN CANKAT TAŞKIN

DAVALI : 1- T U R K C E L L İ L E T İ Ő İ Ő İ M H İ Z M E T L E R İ A Ő V E K İ L İ A V U K A T O Ğ U Z K I L I Ç 2- M. D

Taraflar arasındaki baz istasyonunun kaldırılması davasından dolayı yerel mahkemece verilen gün ve sayısı yukarıda yazılı kararın; Dairemizin 18/01/2011 gün ve 2010/13226-2011/255 sayılı ilamıyla onanmasına karar verilmiştir. Süresi içinde davalı Turkcell İl. Hiz. A.Ş vekili tarafından kararın düzeltilmesi istenilmiş olmakla HUMK'nun 440-442. maddeleri uyarınca tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüldü.

Dava, sağlığa zarar verdiği iddiası ile davalı şirkete ait baz istasyonunun kaldırılması talebine ilişkindir. Mahkemece dava kabul edilmiş; karar, Dairemizce onanmış; davalı karar düzeltme istemiştir.

Baz istasyonları temel olarak, alıcı/verici antenler sayesinde elektromanyetik dalgayı (sinyali) alma ve gönderme işlemi yapan cihazlardır. Baz istasyonları; konuşma trafiğinin az olduğu kırsal alanlarda 35 km'lik bir mesafe içinde hizmet verebilen (macro), konuşma trafiğinin daha yoğun olduğu şehir içlerinde 1-2 km'lik bir mesafe içinde hizmet verebilen (mikro) ve bina içleri ve alışveriş merkezleri gibi yerlere kurulan çıkış güçleri oldukça düşük olan (piko) çeşitlerinden oluşur.

Cep telefonlarının sağlıklı çalışabilmesi için; baz istasyonlarının bal peteği benzeri şeklinde bir yapıda ve her bir peteğin içinde de en az bir baz istasyonunun kurulu bulunması gereklidir. Her baz istasyonu belirli sayıda abone konuşturabilir. Bu nedenle insanların yoğun yaşadığı yerlerde konuşma trafiğinin bir kesintiye uğramaksızın karşılanabilmesi için daha çok sayıda baz istasyonunun kurulması gerekmektedir.

Baz istasyonunun şehir dışına çıkartılması halinde, hücresel yapı oluşturulamaması nedeni ile, sinyallerin abonenin cep telefonuna ulaşabilmesi için çok yüksek elektromanyetik dalgalar oluşturması gerekecektir. Aynı zamanda kullanıcı cep telefonu da baz istasyonuna sinyali yeteri seviyede ulaştırabilmek için daha fazla güç kullanacağından daha fazla insanın daha fazla elektromanyetik alana maruz kalması kaçınılmaz olacaktır.

Baz istasyonlarının insan sağlığına etkileri konusunda başta Dünya Sağlık Örgütü olmak üzere, Uluslararası İyonlaştırmayan Radyasyondan Koruma Komisyonu (ICNIRP), Elektrik Elektronik Mühendisleri Enstitüsü (IEEE), ... vb bir çok ulusal ve uluslararası kuruluş çalışmalar yapmakta ve bu çalışmaların neticesinde bir takım sınır değerler belirlenmiş bulunmaktadır.

Mevzuat gereğince baz istasyonlarının sağlığa ve çevreye zarar vermeyecek şekilde; nerede, nasıl, hangi ölçü ve limitler dahilinde kurulacağını belirlemek ve kurallarını koymak işlemleri, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığının (BTK) görev ve yetkisindedir.

./..

-2-

2011/3701-2011/5164

Baz istasyonları, 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 37 nci maddesine dayanılarak BTK tarafından bu konuyu düzenleyen Yönetmelik/teki yer, ölçü ve limit değerlere göre verilen güvenlik sertifikası gereğince kurulmaktadır.

BTK tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikte, Türkiye'de geçerli olacak sınır değerleri; İngiltere, Amerika, Kanada, ICNIRP ve Avrupa Birliğinin kabul ettiği değerin yaklaşık 1/4'ü olarak belirlenmiştir.

Sağlığa zarar veriyor iddiası haricinde baz istasyonlarının sertifikada belirtilen limit değerlere ve g#venlik mesafesine uygun olarak kurulmadığı, başlangıçta uygun kurulsada sonradan sertifikadaki limit değer ve g#venlik mesafelerine aykırı davranıldığı gerekçesi ile kaldırılmasına ilişkin talep ve itirazların mevzuat gereğince BTK'ya yapılması gerekmektedir. Bu kurumun uygulama ve verdiği kararın uygun bulunmaması halinde idari yargıda dava açılması gerekir. Keza davacı, baz istasyonunun limit değerlere ve g#venlik mesafelerine uygun olmasına rağmen zararlı olduğunu iddia ediyorsa, idari yargıda idareye karşı y#netmeliğin iptali davası aması gerekir.

Sağlığa zarar veriyor iddiası ile baz istasyonunun kaldırılması, MK'nun 737. Maddesinde d#zenlenen komşuluk hukukuna g#re adli yargıda açılacak dava ile istenebilir. Bu davada davacının baz istasyonunun sağlığına zarar verdiğini ve baz istasyonunun y#netmelikte belirtilen limit değerlere uygun bulunmadığını ispatlaması gerekir. Kanıtlanmayan m#cerret (soyut) "uzun vadede zarar verir, baz istasyonu yakın mesafede, g#r#nce moralim bozuluyor, .. vs gibi" nedenlerle dava açılması ve kabul# hukuka ve yasalara uygun değildir.

Bu şekilde adli yargıda açılan davalarda mahkemece, tarafların delil ve belgeleri toplandıktan sonra dava konusu baz istasyonunun y#netmelikte belirtilen limit değerlere ve g#venlik mesafesine uygun olup olmadığı, davacının sağlığına zarar verip vermediği konusunda uzman bilirkişiler marifetiyle keşif yapılarak, alınacak bilirkişi raporu ve t#m deliller birlikte değerlendirilip sonucuna g#re karar verilmesi gerekir.

Dosya kapsamı ve yukarıda belirtilen ilke ve bilgiler g#z#n#ne alındığında davaya konu baz istasyonunun limit değerlere ve g#venlik mesafesine uygun olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca baz istasyonunun soyut değerlendirmeler dışında davacının sağlığına zarar verdiği teknik, ilmi ve inandırıcı delillerle kanıtlanamamıştır. řu durumda davanın reddine karar verilmesi gerekir. Bu y#n g#zetilmeden davanın kabul edilmiş olması bozmayı gerektirmiştir. Ne var ki, Dairemizce karar onandığından karar d#zeltme istemi kabul edilerek Dairemizin onama kararının kaldırılıp, kararın bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

**SONUÇ:** Karar d#zeltme isteğinin kabul#ne, Dairemizin 18/01/2011 g#n ve 2010/13226 Esas, 2011/255 karar sayılı onama ilamının kaldırılmasına ve kararın yukarıda yazılı olan nedenlerle **BOZULMASINA** ve #nceki onama kararımızı temyiz eden davalı yararına takdir olunan 750,00 TL duruşma avukatlık #cretinin davacılara y#kletilmesine, onama harcı ile peşin alınan tashihi karar harcının istek halinde geri verilmesine 05/05/2011 g#n#nde oyçokluğuyla karar verildi.

**Başkan #ye #ye #ye #ye**

**şerife #zt#rk Ayşe T. evikbaş Ali Kaya Ali Akın H#seyin Kulaç (M) (M)**

./..

-2-

**2011/3701-2011/5164**

### **KARŐI OY YAZISI**

Temyiz ilamında bildirilen gerektirici nedenler karşısında Hukuk Usul# Muhakemeleri Kanunu'nun değişik 440. maddesinde sayılan nedenlerden hiç birine uygun olmayan karar d#zeltme isteğinin reddi g#r#ř#nde olduğumuzdan sayın çoğunluğun bozma kararına katılmıyoruz. 05/05/2011

**Başkan #ye**

**şerife #zt#rk Ayşe T.Çevikbaş**

**Karşılaştırıldı. SG**

Bu belge 5070 sayılı Yasa h#k#mlerine g#re elektronik olarak imzalanmıştır.